



รายละเอียดของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วิทยาเขตพระ คณะโบราณคดี ภาควิชามานุษยวิทยา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

320 503 การเขียนและนำเสนองานชาติพันธุ์วรรณา
(Ethnographic Writing and Presentation)

2. จำนวนหน่วยกิต

3 หน่วยกิต (3 - 0 - 6)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา วิชาบังคับ

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์

5. ภาคการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน. ภาคการศึกษาที่ 2 / ชั้นปีที่ 1 ขึ้นไป

6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) ไม่มี

8. วันเวลา และสถานที่เรียน

วันจันทร์ เวลา 13.00 -15.40 น.

ห้อง บค.520 ชั้น 5 คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระ

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

20 พฤศจิกายน 2565

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา

1) เพื่อให้ผู้ศึกษาเรียนรู้และเข้าใจเกี่ยวกับงานชาติพันธุ์วรรณา ภายใต้แนวคิดทางมานุษยวิทยา สังคมวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง

2) เพื่อให้ผู้ศึกษาพัฒนาทักษะการเขียนและนำเสนองานชาติพันธุ์วรรณาภายใต้แนวคิดทางมานุษยวิทยา สังคม วัฒนธรรม การเขียนเค้าโครงงานวิจัยและรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ บทความ สกู๊ป สารคดี ตลอดจนงานที่เกี่ยวข้องในอนาคตได้

2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เป็นการเปิดการเรียนการสอนเป็นครั้งแรกของหลักสูตร

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา

ทักษะการเขียนและนำเสนองานชาติพันธุ์วรรณาภายใต้แนวคิดทางมานุษยวิทยา สังคม วัฒนธรรม งานวิจัย บทความ สกู๊ป สารคดี

Ethnography writing and presents skills based on the concepts of sociocultural anthropology; research articles, scoops, and documentaries.

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	สอนเสริม	การฝึกปฏิบัติ/งานภาคสนาม/การฝึกงาน	การศึกษาด้วยตนเอง
48 ชั่วโมง	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย	ไม่มี	6 ชั่วโมง/ สัปดาห์

3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

วันจันทร์และอังคาร เวลา 09.00–12.00 น. ห้องคอมพิวเตอร์ สำนักงานคณบดีคณะโบราณคดี โดยประกาศเวลาให้คำปรึกษาโดยระบุในแผนการสอน, ติดประกาศหน้าภาควิชา และใช้ Social media หรือตามนัดหมายกับนักศึกษา

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร (PLOs) ที่ รายวิชารับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอนตาม CLOs	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและ ประเมินผลตามCLOs
CLO1 นักศึกษาอธิบาย และ อภิปราย วิพากษ์วิจารณ์ ผลงานจากการอ่านงาน เขียนทางมานุษยวิทยา ชาติ พันธุ์วรรณนา และ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทาง มานุษยวิทยาสังคม วัฒนธรรมด้วยแนวคิดทฤษฎี ทางสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	PLO 1 สามารถอธิบายและ อภิปรายแนวคิดและทฤษฎี ทางมานุษยวิทยา	1. ให้นักศึกษาอ่านผลงาน เขียนและงานนำเสนอผลงาน ทางมานุษยวิทยาสังคม วัฒนธรรม ประกอบด้วย ตำรา งานวรรณกรรม ตลอดจนบทความ สกู๊ป สาร คดี 2) อภิปรายถกเถียง วิพากษ์วิจารณ์ ตลอดจน วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ ร่วมกันจากงานเขียนและการ นำเสนอ ด้วยแนวคิดทฤษฎี ทางมานุษยวิทยา 3) อธิบายประกอบแนวคิด ทฤษฎี	การประเมินจากการสนทนา การอธิบาย ตอบคำถาม การ แสดงและแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น เกี่ยวกับผลงานเขียน และการนำเสนอ การ นำเสนอผลงานของนักศึกษา เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีทาง สังคมวิทยา ร่วมด้วยจากการ สังเกตการณ์อย่างมีส่วนร่วม
CLO2 นักศึกษาสามารถ เขียนและนำเสนอผลงาน ทางมานุษยวิทยา ชาติ พันธุ์วรรณนา ตลอดจน งานวรรณกรรม บทความ สกู๊ป สารคดี ด้วยแนวคิด ทางมานุษยวิทยา	PLO2 สามารถสังเคราะห์ และวิเคราะห์แนวคิดและ ทฤษฎีทางมานุษยวิทยาเพื่อ ประยุกต์ศึกษาปรากฏการณ์ ทางสังคม	1) ให้นักศึกษาดำเนินการ อภิปรายเชิงวิพากษ์วิจารณ์ ค้นหาเหตุปัจจัยและผลของ การกระทำต่างๆ ที่สัมพันธ์ กับปรากฏการณ์ทางสังคม 2) ให้นักศึกษาลองค้นและ หยิบยกปรากฏการณ์ทาง สังคมที่น่าสนใจมาสู่การ ถกเถียงและเรียนรู้ร่วมกันใน ชั้นเรียน 3) ผลักดันให้นักศึกษา สามารถนำความรู้ที่ได้จาก การศึกษาไปสู่การเขียนและ นำเสนอผ่านการทำงาน รายบุคคล 4) ให้นักศึกษาค้นคว้าและ นำเสนอผลงานการเขียนและ	1) ประเมินจาก ความสามารถในการ สังเคราะห์ วิเคราะห์ ตั้ง คำถาม เสนอความคิดเห็นใน ประเด็นทางสังคมวัฒนธรรม ต่างๆ พิจารณาจากการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันใน ชั้นเรียน ผ่านงานเขียนและ การนำเสนอผลงาน

		นำเสนองานที่มอบหมายใน ชั้นเรียน	
CLO3 นักศึกษาให้ ความสำคัญกับความ ซื่อสัตย์ จริยธรรมการวิจัย การอ้างอิงทางวิชาการ การตรงต่อเวลาและความ รับผิดชอบงานที่ได้รับ มอบหมาย	PLO8 ให้ความสำคัญกับ ความซื่อสัตย์ การตรงต่อ เวลาและการรับผิดชอบต่องาน ที่ได้รับมอบหมาย	1) ฝึกให้มีการเขียนรายงาน และบทความการวิจัยที่มีการ อ้างอิงทางวิชาการอย่าง ถูกต้องและเหมาะสม 2) ฝึกทักษะการทำงานผ่าน การเขียนและนำเสนอจาก การค้นคว้า ด้วยความ รับผิดชอบต่อ ความซื่อสัตย์ เน้นการยอมรับฟังการแสดง ความคิดเห็นในมุมมองที่ แตกต่างกัน	1) ประเมินจากการ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของ ข้อมูลการศึกษาและความ ถูกต้องของการอ้างอิงทาง วิชาการ 2) ประเมินกระบวนการ ทำงานที่ได้รับมอบหมาย รับ ฟังความคิดเห็น ตลอดจน การทบทวนตนเอง (Reflexivity) อย่าง สม่ำเสมอตรงเวลาของ นักศึกษาในการเข้าชั้นเรียน และเข้าร่วมกิจกรรม ความ รับผิดชอบต่อส่งผลงานที่ ได้รับมอบหมายตามกำหนด

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อรายละเอียด/	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรม การเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	ผู้สอน
1	แนะนำรายวิชา (Introduction)	CLO1-3	3	- สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ - ทบทวนชุดความรู้ของผู้เรียน - ออกแบบการเรียนรู้ร่วมกัน (co-design) ระหว่างผู้สอนและ ผู้เรียน - ผู้เรียนได้เข้าใจเป้าหมายของ การเรียนรู้ของตนเอง ตลอดจน ตระหนักในศักยภาพของตนเองที่มี มืออยู่เต็ม และความคาดหวังต่อ การเรียนรู้ - ตกลงเงื่อนไขเรื่องการเรียนและ เกณฑ์การให้คะแนน ขอบเขตการศึกษาแต่ละสัปดาห์	ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์

2-3	การเขียนวัฒนธรรม (Writing Culture)	CLO1,2	6	บรรยาย และอภิปรายให้ผู้เรียน เข้าใจแนวคิด และข้อถกเถียงใน การเขียนทางมานุษยวิทยาใน งานชาติพันธุ์วรรณา	ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์
4-5	ชาติพันธุ์วรรณาในฐานะ เรื่องเล่า (Ethnography as Narrative)	CLO1,2	6	บรรยายประกอบตัวอย่างงาน ชาติพันธุ์วรรณาของนัก มานุษยวิทยาต่างประเทศและ ไทย และอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์ร่วมกัน	ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์
6-7	รูปแบบและไวยากรณ์ทางชาติ พันธุ์วรรณา (Ethnographic Styles and Forms)	CLO1,2	6	บรรยายประกอบตัวอย่างงาน ชาติพันธุ์วรรณาของนัก มานุษยวิทยาต่างประเทศและ ไทย และอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์ร่วมกัน	ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์
8-9	ประสบการณ์, อัตวิสัย และ อำนาจ (Experience, Subjectivity and Authority)	CLO1,2	6	บรรยายประกอบตัวอย่าง เพื่อให้ เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างนัก ชาติพันธุ์วรรณาและ ปรากฏการณ์ทางสังคม วัฒนธรรม ตลอดจนอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์ร่วมกัน	ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์
10-11	การสะท้อน และชาติพันธุ์ วรรณาหลังสมัยใหม่ (Reflexivity and Postmodern)	CLO1,2	6	บรรยายประกอบตัวอย่าง เพื่อให้ เข้าใจ จัดประเภท และวิเคราะห์ งานชาติพันธุ์วรรณายุคหลัง สมัยใหม่ ตลอดจนอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์ร่วมกัน	ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์
12-13	จาก บันทึกภาคสนาม สู่ การเขียนบนเน็ต (From Fieldnote to Netnography)	CLO1,2	6	บรรยายประกอบตัวอย่าง เพื่อให้ เข้าใจการเปลี่ยนแปลงของงาน ชาติพันธุ์วรรณาในโลกร่วมสมัย ตลอดจนอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์ร่วมกัน	ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์
14	นวนิยายและสารคดีทางชาติ พันธุ์ (Ethnographic Fiction and documentary)	CLO1,2	6	บรรยายประกอบตัวอย่าง เพื่อให้ เข้าใจ งานชาติพันธุ์วรรณา รูปแบบต่าง ๆ ตลอดจนงานอื่น	ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์

				ๆ ที่เกี่ยวข้อง และอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์ร่วมกัน	
15	การนำเสนองานชาติพันธุ์ วรรณา (Ethnographic Presentation)	CLO1,2	3	ประยุกต์การเรียนรู้โดยนำเสนอ ผลงานของผู้เรียน	ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์
16	ความเรียงสะท้อนการเรียนรู้ เชิงวิพากษ์ (Reflexive Writing and Presentation)		3	- สรุปประมวลผลกระบวนการ เรียนรู้ - วิพากษ์วิจารณ์ผู้สอนจาก มุมมองของผู้เรียน	ผศ.ดร. ดำรงพล อินทร์จันทร์

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	วิธีการประเมินผลนักศึกษา	สัปดาห์ที่ ประเมิน	สัดส่วนของ การ ประเมินผล
CLO1-3	กิจกรรมที่ 1 การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน อภิปราย ถกเถียงแลกเปลี่ยน วิพากษ์วิจารณ์ใน ประเด็นที่ได้รับมอบหมายให้อ่านหรือค้นคว้า	1-14	45%
CLO1-3	กิจกรรมที่ 2 การเขียน เขียนงานชาติพันธุ์วรรณาจากการค้นคว้า เอกสาร และ/หรือภาคสนาม ในประเด็นที่ นักศึกษาสนใจ หรือจะพัฒนาเป็นวิทยานิพนธ์	5, 10 และ 15	30%
CLO1-3	กิจกรรมที่ 3 การนำเสนอ นำเสนอผลงานจากการค้นคว้าเอกสาร และ/ หรือภาคสนาม ในประเด็นที่นักศึกษาสนใจ หรือจะพัฒนาเป็นวิทยานิพนธ์	15	20%
CLO1-3	กิจกรรมที่ 4 ความเรียงสะท้อนการเรียนรู้เชิง วิพากษ์	16	5%

เกณฑ์การประเมินผล

มีวิธีการให้คะแนน โดยใช้วิธี อิงเกณฑ์ ดังนี้

80	คะแนนขึ้นไป	A	60-65	คะแนน	C
75-79	คะแนน	B+	55-59	คะแนน	D+
70-74	คะแนน	B	50-54	คะแนน	D
65-69	คะแนน	C+	น้อยกว่า 50	คะแนน	F

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. ตำราและเอกสารหลัก

American Anthropological Association. (1998). **Codes of ethics of the American Anthropological Association** (Approved June 1998)

<http://www.aaanet.org/committees/ethics/ethcode.htm>

Clifford, James. (1983). "On Ethnographic Authority." **Representations**. 1: 118-146.

Clifford, J. & March, G. (Eds.) (1986). **Writing culture: The poetics and politics of ethnography**. Los Angeles: University of California Press.

Emerson, Robert M. Rachel I. Fretz and Linda L. Shaw. (1995). **Writing ethnographic fieldnotes**. Chicago University Press.

Geertz, Clifford, (1973). "Thick Description: Toward an Interpretative Theory of Culture" in **The Interpretation of Cultures**. New York: Basic Books.

Kempny, Marta. (2012). "Rethinking Native Anthropology: Migration and Auto-Ethnography in the Post-Accession Europe" **International Review of Social Research**. Volume 2, Issue 2, June 2012, 39-52. [PDF File]

Locke, Lawrence F., et al. (1987). **Proposals that Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals**. 2nd edition. London: SAGE Publications, pp. 21-108.

Marcus, George E. and Michael M. J. Fisher. (1986). **Anthropology as Cultural Critique: An Experimental Moment in the Human Sciences**. The University of Chicago Press.

Narayan, Kirin. (2012). **Alive in the Writing: Crafting Ethnography in the Company of Chekhov**. Chicago: University of Chicago Press. [PDF File]

Narayan, Kirin. (2008). "Stella Stories" in **The Folklore Muse: Poetry, Fiction, and Other Reflections by Folklorists**. Frank de Caro, editor. Utah: Utah State University Press. [PDF File]

Kirin Narayan. (1989). **Storytellers, Saints, and Scoundrels: Folk Narrative in Hindu Religious Teaching**. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. [PDF File]

Roben, Antonius C. M. and Sluka, Jeffrey, (2012). **Ethnographic Fieldwork: An anthropological reader**. (second edition) Oxford: Wiley-Blackwell Publishing.

Silverman, Sydel. (1991). **Writing Grant Proposals for Anthropological Research**.
Current Anthropology 32(4): 485-9.

Thomas, Nicholas. (1991). "Against Ethnography" in **Cultural Anthropology**, 6(3) pp. 306-322.

2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ

บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2554). **คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2554 ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร**

http://www.asat.su.ac.th/asat/images/graduate/site/files/04_thesis/m2.pdf

ณรงค์ โพธิ์พุกษานันท์. (2546). **ระเบียบวิธีวิจัย Research Methodology: แนวการเขียนเค้าโครงงานวิจัยและรายงานการวิจัยประจำภาค**. กรุงเทพฯ: ดวงแก้ว.

ธเนศ วงศ์ยานนาวา. (2546). "ชาติพันธุ์วรรณาในความเป็นซ้ำเจคของนักมานุษยวิทยา: จริยธรรมของการหาความจริงและการสร้างความจริง" ใน **รัฐศาสตร์สาร**. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3, หน้า 154-189.

บุปผา ศิริรัตมี, จรรยา เศรษฐบุตร และเบญจจา ยอดดำเนิน-แอตติกัจ (บรรณาธิการ). (2543). **จริยธรรมสำหรับการศึกษาวิจัยในคน**. นครปฐม: สถาบันประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.

ยุกติ มุกดาวิจิตร. (2548). **อ่าน 'วัฒนธรรมชุมชน': วาทศิลป์และการเมืองของชาติพันธุ์นิพนธ์แนววัฒนธรรมชุมชน**. กรุงเทพฯ: ฟ้ายิ้มยิ้ม.

อคิน รพีพัฒน์. (2553). **มองสังคมผ่านชีวิตในชุมชน**. กรุงเทพฯ: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน).

_____. (2551). **วัฒนธรรมคือความหมาย**. กรุงเทพฯ: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน).

อานันท์ กาญจนพันธุ์. (2555). **จินตนาการทางมานุษยวิทยาแล้วย้อนมองสังคมไทย**. เชียงใหม่: ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

กนกศักดิ์ แก้วเทพ (บรรณาธิการ). (2529). **วิธีวิทยาศึกษาศาสตร์ไทย**. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสังคม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จักรกริช สังขมณี. “ชาติพันธุ์วรรณาว่าด้วยโครงสร้างพื้นฐาน” ใน **วารสารธรรมศาสตร์**. ปีที่ 36, ฉบับที่
2, หน้า 33-57. [PDF File]

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา. (2548). **แนวทางและวิธีวิจัยสังคมไทย**. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์สร้างสรรค์
จำกัด.

ฐิรวุฒิ เสนาคำ. “หลายพื้นที่ หนึ่งสนาม: ว่าด้วยชาติพันธุ์วรรณาสนามวิจัยหลายพื้นที่” ใน **รัฐศาสตร์
สาร**. ปีที่ 26 ฉบับที่ 2, หน้า 87-129.

ดำรงพล อินทร์จันทร์. (2558). **ทำเตียน: วัด วัง บ้าน ร้าน ตลาด และผู้คน**. กรุงเทพฯ : สถาบัน
พิพิธภัณฑสถานการเรียนรู้แห่งชาติ. (สพร.)

_____. (2561). **มานุษยวิทยา พัฒนา-กาล**. สุจิตต์ประภอบนิทรรศการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์
มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน). [PDF File]

_____. (2562). **มานุษยวิทยาร่วมสมัย**. สุจิตต์ประภอบนิทรรศการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์
มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน). [PDF File]

ธัญลักษณ์ เหลืองวิสุทธิ. (2543). **วรรณกรรมโพล: วิทยาศาสตร์ ความจริงและโวหารของการวิจัยเชิง
สำรวจ**. กรุงเทพฯ: วิชาษา.

นิติกร จิรฐิติกาลกิจ. (2552). “เขียน - สยาม” งานเขียนเชิงชาติพันธุ์วรรณาจากคนใน(นอก)พื้นที่: จาก
นิราศของสุนทรภู่สู่บันทึกของหม่อมแอนนา.” **บทความวิชาการที่นำเสนอในการ
ประชุมวิชาการรัฐศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 10**. [PDF File]

บุญเลิศ วิเศษปรีชา. (2560). “การหวนกลับมาของงานชาติพันธุ์วรรณา: “อยู่ที่นั่น” กับคนไร่บ้านใน
มะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์” ใน **วารสารธรรมศาสตร์**. ปีที่ 36, ฉบับที่ 2, หน้า 1-32. [PDF
File]

ปรีตตา เฉลิมเผ่า กอนันตกุล. (2534). “มานุษยวิทยาปริทัศน์: จารีตและวรรณศิลป์ในงานชาติพันธุ์
วรรณา” ใน **จุลสารไทยคดีศึกษา**. ปีที่ 8 ฉบับที่ 2, หน้า18-22.

ปรีตตา เฉลิมเผ่า กอนันตกุล (บรรณาธิการ). (2545). **คนใน**. กรุงเทพฯ : ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
(องค์การมหาชน).

สุภางค์ จันทวานิช. (2536). **รวมบทความว่าด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ**. กรุงเทพฯ: สมาคมวิจัยเชิง
คุณภาพแห่งประเทศไทย.

วิลาสินี พนานครทรัพย์. (2560). “วิธีการวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณาในชุมชนออนไลน์.” ใน **วารสาร
ธรรมศาสตร์**. ปีที่ 36, ฉบับที่ 2, หน้า 58-77. [PDF File]

วารสารมานุษยวิทยา. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

<https://www.sac.or.th/jasac/journal/index>

วารสารสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

<https://socanth.tu.ac.th/outreach/jsa/>

Blackburn, S. (1998). Mondays on the Dark Night of the Moon: Himalayan Foothill

Folktales. By Kirin Narayan, in collaboration with Urmila Devi Sood New York: Oxford University Press, 1997. xviii, 262 pp.

Malinowski, Bronislaw. (1989). **A Diary in the Strict Sense of the Term.** (1st edition, 1967). Stanford, California: Stanford University Press. [PDF File]

Rabinow, Paul. (1977). **Reflections on Fieldwork in Morocco.** Los Angeles, CA: University of California Press.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

- 1.1 ผู้สอนบรรยายประกอบแผนการสอนและเค้าโครงรายวิชา โดยอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน และสิ่งที่เป็นข้อคิดเห็นของนักศึกษาในการประเมินการเรียนการสอน รวมทั้งให้นักศึกษาในชั้นแสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาในรายวิชา ว่าควรที่จะเพิ่มเติม หรือปรับปรน ประเด็นที่นักศึกษาสนใจ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนารายวิชา
- 1.2 การมอบหมายงานเขียนในบางสัปดาห์ เพื่อประเมินความรู้ความสามารถ ทักษะทางด้านวิชาการ เพื่อประเมินพัฒนาการทางความรู้ของนักศึกษา
- 1.3 การมอบหมายให้ทำรายงานเฉพาะบุคคล เพื่อให้ศึกษารู้จักค้นคว้า และทำงานร่วมกับคนอื่น เพื่อประเมินทักษะเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- 1.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาประเมินผลการเรียนการสอน พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในรายวิชา และพัฒนาการของรายวิชาผ่านระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

อาจารย์ผู้สอนประเมินการสอนของตนเองทุกสัปดาห์ พิจารณาจากพฤติกรรมและการปฏิบัติตนของนักศึกษา ได้แก่ การเข้าห้องเรียน ความสนใจทางวิชาการ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อภิปรายร่วมกัน วิพากษ์วิจารณ์ เป็นต้น รวบรวมและประมวลข้อมูลเบื้องต้น สังเคราะห์ ประเมินและสรุป

พัฒนาการของนักศึกษาในชั้นเรียนโดยรวม เพื่อหาปัญหา อุปสรรค และวิธีการแก้ไข ปรับปรุงทั้งจุดอ่อน เสริมจุดแข็ง ของการเรียนการสอน ตลอดจนเนื้อหารายวิชาด้วย

3. การปรับปรุงการสอน

3.1 ประเมิน และสรุปผลจากการสอนของตัวเอง และผลการศึกษาของนักศึกษา เพื่อวัดความ เข้าใจในเนื้อหาวิชาและความสามารถในการประยุกต์ใช้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษาต่อไป

3.2 ดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา วิธีการเรียนการสอน ทรัพยากรสนับสนุนการ เรียน รวมทั้งองค์ประกอบอื่นๆ ที่จำเป็นและสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์และประเมินที่ได้ เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้นเพื่อประโยชน์ของ นักศึกษารุ่นต่อไป

โดยการพิจารณาจากข้อคิดเห็นของผู้เรียนและข้อคิดเห็นของคณาจารย์ในการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในการประชุมภาควิชา

4. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

ในระหว่างกระบวนการสอนรายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายหัวข้อ ตามที่คาดหวังจาก การเรียนรู้ในรายวิชา ได้จาก การสอบถามนักศึกษา หรือการตรวจผลงานของนักศึกษา รวมถึงพิจารณา ผลการสอบ และหลังการออกผลการเรียนรายวิชา อีกทั้งยังมีการทวนผลสอบสัมฤทธิ์การศึกษาด้วยการ ประชุมภาควิชามานุษยวิทยา

5. การดำเนินการทบทวน และการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

จากผลการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์ประสิทธิผลรายวิชา ได้มีการวางแผนปรับปรุงการ สอนและรายละเอียดของรายวิชา รวบรวมข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา เพื่อนำมาประมวล วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล ให้เห็นถึงปัจจัยและองค์ประกอบต่างๆที่จะต้องดำเนินการ ปรับปรุง เช่น เนื้อหาการสอน วิธีการเรียนการสอนที่ต้องปรับให้สอดคล้องกับวิชาการและการเรียนรู้ของ ซึ่งผลที่ได้จากการรวบรวม วิเคราะห์และสรุปผลจะเป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษาปีการศึกษาถัดไปและ สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษามากขึ้นเพื่อให้เกิดคุณภาพมากขึ้นด้วยการปรับปรุงรายวิชา และ/ หรือตามข้อเสนอแนะและผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์